

09.05.2014 – 15.05.2014, № 18

**КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ**

## **Электронная коммерция – игра по правилам и без**

«Хочу, чтобы все было, и ничего за это не было!». Именно в электронной коммерции этот принцип продолжает неплохо работать. Хотя усилия, направленные на урегулирование этого рынка, прилагаются не первый год. Похоже, стороны получают удовольствие от самого процесса законотворчества.

11 марта этого года самый свежий из законопроектов об электронной коммерции [№ 2306а от 17.06.2013](#) был рекомендован к принятию за основу профильным Комитетом Верховной Рады Украины. Напомним, что в прошлом году этот же проект получил свое «фе» (был отправлен на доработку) от Главного научно-экспертного управления Аппарата ВРУ. Однако ни 9, ни 15 апреля проект № 2306а JG1S2A0I так не был рассмотрен в Раде, хотя и включен в порядок дня. Времени, наверное, на такую «мелочь» не хватило. Так и живем.

Итак, специального закона об электронной коммерции до сих пор нет, но интернет-торговля регулируется целым рядом нормативных актов:

- [Гражданским, Хозяйственным, Налоговым, Гражданским процессуальным и Хозяйственным процессуальным кодексами Украины;](#)
- [Законами Украины «О защите прав потребителей», «О защите персональных данных»;](#)
- [Правилами продажи товаров на заказ и вне торговых или офисных помещений, Правилами розничной торговли непродовольственными товарами, Правилами розничной торговли продовольственными товарами;](#)
- [Порядком осуществления торговой деятельности и правилами торгового обслуживания населения и некоторыми другими нормами.](#)

Так зачем нужен отдельный закон? Что и кого не устраивает? Депутаты поясняют, что новый закон позволит «систематизировать законодательство в этой сфере, приведет к увеличению конкурентоспособности, улучшит инвестиционный климат и т. д.». Предприниматели заявляют, что их не устраивают процедуры оформления документов в интернет-торговле, в частности при возврате товара покупателем. Контролирующие органы отмечают, что к ним приходит много жалоб на интернет-ресурсы, и подчеркивают безответственность, распространенную в сети Интернет.

На практике [проект № 2306а](#) вводит целый ряд новых терминов (куда уж без них!), позволяет уменьшить бумажный документооборот интернет-магазинов, предлагает альтернативу электронной цифровой подписи и идет на пользу интернет- и хостинг-провайдерам (освобождает их от ответственности за содержание сообщений при заключении сделки в Интернете). Критике подверглась терминология проекта, неурегулированность трансграничных сделок, отсутствие запрета на различные цены для наличной и безналичной оплаты, распространение норм проекта на физических лиц (а не только на предпринимателей и юридических лиц). Особо подчеркивалось, что проект мало внимания уделяет защите прав потребителей.

Подробно говорить о том, что реально изменится в электронной торговле и управлении интернет-магазинами, если закон будет принят, неблагоприятное дело. Проекты законов часто меняются даже в день голосования и засоряют память нормами и правилами, которые в конце концов даже не будут приняты. Но есть смысл сравнить существующие возможности и законодательные ограничения интернет-торговли с «обычной» торговлей. В таком сравнении возникает несколько основных точек интереса:

- многие «секреты» обхода закона в обычной торговле используются и в электронной коммерции;
- интернет-магазины получают больший простор для «творчества», если хотят избежать уплаты налогов и сокрытия своей деятельности;
- и среди продавцов, и среди покупателей до сих пор распространено мнение, что сделка через Интернет «не настоящая» и законы на нее не распространяются.

А законы все же распространяются. Например, регистрироваться предпринимателем (ФЛП) или организовывать юрлицо при систематическом осуществлении интернет-торговли, конечно, нужно. Класс экономической деятельности указывается следующий: «47.91 Розничная торговля, которая осуществляется фирмами почтовых заказов или через сеть Интернет». Есть некоторые исключения из этого правила, в частности, при торговле автомобилями и деталями к ним, торговле антиквариатом, букинистическими книгами, другими подержанными товарами, указывается другой класс.

Отношения с покупателями интернет-магазинов обычно оформляются в виде публичного договора, то есть когда предприниматель берет на себя обязанность осуществлять продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг каждому, кто к нему обратится. Бумажный договор не подписывается, хотя исключениями могут стать, например, случаи возврата товара. По примеру «обычных» договоров в публичный договор стоит включить все существенные моменты осуществления сделки, особо обратив внимание на момент ее заключения, оплаты и ознакомления покупателя с этими условиями.

Систему налогообложения субъекты интернет-торговли могут выбрать обычную или упрощенную, кроме случаев торговли предметами искусства и антиквариата, а также организации торгов (аукционов) изделиями искусства, предметами коллекционирования или антиквариата. Естественно, все другие требования [Налогового кодекса](#) при применении упрощенной системы налогообложения также должны быть выполнены. Требования к документообороту интернет-магазинов выставляются в зависимости от системы налогообложения. Выдать чек или квитанцию продавец обязан независимо от требования покупателя, а подписать накладную, подтверждающую доставку товара выгодно, в первую очередь, самому продавцу.

Обязательность офиса или склада для интернет-магазинов остается «пугалкой» для многих в данной отрасли, но законодательного закрепления данное требование пока не получило. В некоторых случаях для интернет-торговли нужен торговый патент: при расчете за товары наличными или с помощью банковских платежных карточек (БПК) в помещении предприятия, а также при расчете наличными с курьером. Это требование не касается лиц, перечисленных в [пп. 267.1.2 Налогового кодекса](#), а также плательщиков единого налога и фиксированного с/х налога в части осуществления торговой

деятельности.

Ответственность в сфере электронной коммерции присутствует и за осуществление коммерческой деятельности без регистрации, и за неоформленных работников, за продажу товаров без первичных документов и т. п. Т. е. соотносится с ответственностью за подобные нарушения в «обычной» торговле. Но именно в сфере ответственности кроются некоторые «льготы» электронной коммерции. Например, не так уж просто узнать, кому именно принадлежит интернет-магазин, а также проследить, какой объем продаж этот магазин осуществляет. Кроме того, ряд нарушений в этой сфере провоцируют сами покупатели, считающие, что интернет-торговля не подпадает под нормы о защите прав потребителей.

Специфическое отношение интернет-магазинов к защите прав потребителей показывает и [исследование](#), проведенное ЮФ «Cai & Lenard» несколькими годами ранее. Так, только в 13,3 %\* случаев суды первой инстанции полностью отказывали в удовлетворении иска покупателя к интернет-магазину, а в остальных случаях имело место полное или частичное удовлетворение требований покупателя. Однако общее число исков, связанных с защитой покупателей в интернет-торговле, ничтожно мало – менее 0,05 % из всех исков по защите прав потребителей.

---

\* В соответствии с анализом судебных решений за 2006 – 2010 года.

Некоторые европейские исследования свидетельствуют о стремительном развитии электронной коммерции в Украине в последние годы, отмечая лидирующее место Украины в этой сфере среди стран Восточной Европы. В то же время высказываются мнения о том, что подавляющая часть рынка электронной коммерции в Украине остается в тени. Эту ситуацию может изменить не только новый закон: она будет возможна пока потребитель готов соглашаться на любые условия интернет-магазинов. Платежи третьим лицам, прием товара от курьера без права осмотра, несоответствие товара представленному на сайте, получение чеков от магазинов только «по требованию» и другие «вольности» продолжают существовать именно благодаря покупателям.

**Елена Зайцева,  
старший юрист ЮФ «Cai & Lenard»**



© ООО "Информационно-аналитический центр "ЛИГА", 2014  
© ООО "ЛИГА ЗАКОН", 2014

