

19.06.2012 – 21.06.2012, № 35

ГЛАВНАЯ СТАТЬЯ

Компетентное

Как защититься, защищая персональные данные?
Аудит компании в сфере защиты персональных данных

Официальная

Когда возможно получить у лечебных заведений ПД о здоровье пациентов для научных целей?
Позиция

Что

делая, если...
Пришли с проверкой должностные лица Службы по защите ПД

Документальное

обеспечение
Обжалование админпротокола о наложении штрафа за нарушение законодательства о защите ПД

Данные персональные, а ответственность глобальная

Иногда полезно понизить градус

Нам представляется уместным начать с того, чтобы «понизить градус» и устранить излишний накал страстей, связанных с так называемым введением с 1 июля 2012 года уголовной и административной ответственности за нарушения законодательства в сфере защиты персональных данных.

Начнем с уголовной ответственности. Действительно, с 1 июля 2012 года (если вступление в силу [Закона № 3454-VI](#) в очередной раз не будет отсрочено) уголовное наказание за незаконные сбор, хранение, изменение, использование, уничтожение, распространение конфиденциальной информации о лице будет наказываться штрафом от 8500 до 17000 гривен либо исправительными работами до двух лет, либо арестом сроком до шести месяцев, либо же ограничением свободы сроком до трех лет. В случаях если преступление совершено повторно или таковым причинен существенный вред (свыше 100 налоговых социальных льгот, установленных на 1 января года, для 2012 года – это 53650 гривен) правам свободам и интересам лица, наказание может достичь пяти лет лишения свободы.

Однако стоит учесть, что [статья 182 «Нарушение неприкосновенности частной жизни» в Уголовном кодексе](#) была и до принятия [Закона о защите персональных данных](#), так что никакой концептуально новой уголовной ответственности с 1 июля не будет.

Полнейший бред и к тому же опасный
(Б. Акунин «Статский советник»)

«Новая» ответственность за незаконный сбор и распространение конфиденциальной информации о лице была введена немногим более года назад, с 10 мая 2011 года, когда вступила в силу новая редакция [Закона Украины «Об информации»](#). Напомним, что в отличие от предыдущей редакции этого Закона, новая уже не содержала определения понятия «конфиденциальная информация» как ведомостей, которые находятся во владении, пользовании либо распоряжении отдельных физических или юридических лиц и распространяются по их желанию в соответствии с предусмотренными ими условиями. В связи с этим конфиденциальная информация о лице, даже будучи незаконно разглашенной, то есть более не находящейся во владении и распоряжении отдельных лиц, с 10 мая 2011 года не теряет статус конфиденциальной. В этом кроется существенное изменение, ведь попросту говоря, если раньше написанное мелом на заборе автоматически не могло иметь статус конфиденциальной информации, то теперь может. Сейчас **важно не то, находится ли информация во владении ограниченного круга лиц, а то, кого эта информация касается**. С учетом [Решения Конституционного Суда Украины от 20.01.2012 г. № 2-рп/2012](#) под информацией о личной и семейной жизни лица следует понимать любые сведения или совокупность сведений о личных имущественных и неимущественных отношениях, о событиях и явлениях, отношениях, связанных с лицом или членами его семьи. Такая информация признается конфиденциальной.

Итак, законодательные изменения мая 2011 года и толкование Конституционным Судом **понятия «информации о личной и семейной жизни» в совокупности уже полгода как позволяют усадить на скамью подсудимых любого, кто имеет документальное подтверждение существования других людей**.

Непросто соблюсти простые правила, если они бессмысленны

Придя в себя после осознания того, что общество состоит сплошь и рядом из нарушителей неприкосновенности личной жизни и эти нарушители чудом уже полгода избегают уголовной ответственности, можно тут же снова выйти из себя. Зачем? Затем, что быть в себе с 1 июля 2012 года (вернувшись, можно обнаружить там проверяющих), особенно если вы – должностное лицо предприятия или гражданин-СПД.

Государственная служба по вопросам защиты персональных данных (ГСЗПД) получает с 1 июля 2012 года законодательное подкрепление своим полномочиям в виде весьма значительных административных штрафов. Насколько значительными являются эти санкции, можно понять из простого сравнения. За невыполнение законных требований должностного лица налоговой службы полагается штраф в размере от 85 до 170 гривен ([статья 163³ КоАП](#)). Уклонение должностного лица от выполнения законных требований прокурора может вылиться в штраф от 34 до 85 гривен ([статья 185⁸ КоАП](#)). За

невыполнение же законных требований должностного лица ГСЗПД должностному лицу предприятия или гражданину-СПД грозит штраф в размере от 1700 до 3400 гривен ([статья 188⁴⁰ КоАП](#) с 1 июля 2012 года). Справедливости ради стоит отметить, что суровость санкций за невыполнение требований должностных лиц различных органов в [КоАП](#) установлены часто в размере, прямо не связанном с действительной значимостью для общества той сферы, в которой имеет место нарушение (другими словами, ГСЗПД не важнее прокуратуры в 40 раз). Скорее наоборот, чем меньше у определенного органа других рычагов воздействия на нарушителя, тем выше может быть административный штраф, применяемый к нему либо к его должностным лицам. Кстати, за невыполнение законных требований должностного лица ГСЗПД вводится санкция только в отношении должностного лица и гражданина-СПД. Это весьма резонно, поскольку **рядовые граждане вряд ли смогут примерить на себя роль нарушителя тех норм законодательства о защите персональных данных, за нарушения которых установлена административная ответственность.** По этой же причине ниже мы рассматриваем административные санкции за прочие нарушения только в отношении должностных лиц и граждан-СПД.

Оставим невыполнение требований ГСЗПД. Основаниями для возможных санкций, не связанных с реакцией на запросы должностных лиц ГСЗПД, остаются:

Нарушение	Санкция статьи 188³⁹ КоАП	Как не стать нарушителем?
Неуведомление либо несвоевременное уведомления субъекта персональных данных (физического лица, чьи данные обрабатываются) о его правах в связи с внесением его персональных данных в базу, о цели сбора этих данных и лицах, которым они передаются	штраф в размере 5100 – 6800 гривен (6800 – 11900 гривен при повторном в течение года нарушении)	Уведомление (содержащее информацию о правах субъекта в связи с обработкой, цели сбора данных, лицах, которым будут передаваться данные) должно быть совершено в письменном виде в течение 10 рабочих дней после включения персональных данных в базу. Уведомление можно не осуществлять, если персональные данные собираются из общедоступных источников. Минюст под таковыми понимает печатные СМИ, средства телерадиовещания, интернет-порталы, публичные выступления и прочие источники информации, к которым лица имеют свободный, неограниченный законодательством доступ (разъяснение от 21.12.2011 г. «Некоторые вопросы практического применения Закона Украины «О защите персональных данных»).
Неуведомление либо несвоевременное	штраф в размере 3400 – 6800	Уведомление осуществляется на протяжении 10 рабочих дней с даты

уведомления ГСЗПД об изменении ведомостей, которые подаются для государственной регистрации базы персональных данных	гривен (6800 – 11900 гривен при повторном в течение года нарушении)	изменений путем направления в ГСЗПД заявления, форма которого утверждена приказом Минюста № 1824/5 от 8 июля 2011 года .
Уклонение от государственной регистрации баз персональных данных	штраф в размере 8500 – 17000 гривен	По мнению представителей ГСЗПД, об уклонении в условиях действующего законодательства может идти речь в случае, если по результатам проверки будет установлено наличие незарегистрированной базы персональных данных, после чего ГСЗПД издаст предписание об устранении нарушения, которое владелец базы неправомерно не удовлетворит. В этом случае возможно составление уполномоченным должностным лицом Службы протокола об административном нарушении, который далее подлежит направлению в местный суд для принятия решения о привлечении к ответственности.
Несоблюдение установленного законодательством о защите персональных данных порядка защиты персональных данных в базе, которое повлекло незаконный доступ к ним	штраф в размере 5100 – 17000 гривен	<p>Некоторые требования к системе защиты персональных данных уже установлены Типовым порядком обработки персональных данных в базах персональных данных, утвержденным приказом Минюста № 3659/5 от 30.12.2012 г.</p> <p>Для обработки персональных данных в автоматизированной системе установлены требования авторизации и идентификации при допуске к обработке, обеспечение антивирусной защиты и бесперебойного питания элементов системы. Для обработки в картотеках предусмотрено их хранение в помещениях (шкафах, сейфах) под замком либо с контролем доступа. Стоит учесть, что Типовой порядок обязывает создать условия для защиты персональных данных и не указывает, что если приведенные выше минимальные требования выполнены, то порядок защиты считается</p>

		соблюденым. В случае несанкционированного доступа к персональным данным нарушение может считаться совершенным ввиду самой реализованной возможности несанкционированного доступа.
--	--	---

ВЫВОД:

Как можно заметить, соблюсти условия, которые помогут не стать нарушителем, возможно. Пусть даже те, кому эти правила выполнять, в подавляющем большинстве своем не видят в них смысла и ценности. В условиях действия санкций за нарушения законодательства о защите персональных данных остается полагаться на благоразумие ГСЗПД и Министерства юстиции (которое уже несколько раз, пусть не системно, но разъяснило нормы законодательства, держась ближе к здравому смыслу, нежели к формально-логическому толкованию Закона). Далее, надеемся, последуют законодательные изменения, направленные на усиление защиты так называемых уязвимых персональных данных, а не открытой информации о гражданах, которой мы обмениваемся ежедневно безо всяких регистраций, уведомлений и зачитывания друг другу прав.

**Константин Пильков,
управляющий партнер «Cai & Lenard Law Firm»**





© ООО «ЛИГА ЗАКОН», 2007–2012.

При цитировании или другом использовании материалов, опубликованных в настоящем издании, ссылка на "ЮРИСТ & ЗАКОН" обязательна.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование любым способом материалов настоящего издания допускается только с письменного разрешения Редакции.

© Информационно-аналитический центр «ЛИГА», 1991 - 2012

© ООО «ЛИГА:ЗАКОН», 2007 - 2012

